

# Overgreb på erhvervsfriheden

Selvejersamfundet eksisterer ikke længere, fordi klassekampen fra skrivebordene er lykkedes.



**STEEN STEENSEN**  
Lejrevej 24, 1., Brønshøj

**Et miljøoprør står** for døren. Landmændene har fået nok af økologismen. Der er grænser for lydigheden. Økologismen er den mest autoritære ideologi, der har hjemmøst Europa siden 1945. Den er opfundet af intellektuelle, udviklet på amerikanske universiteter i 1960'erne og importeret til Danmark i 1968.

Økologismen repræsenterer tidens politiske sandhed. Sandheden kommer den ikke nær. Den forureningshistoriske udvikling er forløbet i den stik modsatte retning, af hvad ideologien hævder. Kanonmundingen er rettet mod de mennesker, som skaber samfundets materielle værdier. Private producenter står for skud.

Gårdejerne overvåges af miljøkommissærer og bindes af regler. Hvor mange miljøregler, der er påført landbruget, ved ingen.

## Selvejet er væk

Selvejersamfundet eksisterer ikke længere. Klassekampen fra skrivebordene er lykkedes. Universiteternes kandidater dominerer fuldstændig samfundets overbygning, statsapparatet og lovgivningen. Det betyder, at de også er i stand til

at beherske samfundets basis. Den boglige klasses sociale slagstyrke er meget stor.

Leder man efter en lignende klassemagt i historien, må man tilbage til adelsvældets storhedstid. Ingen opposition kan for nærværende true bøgenes herrer og det, selv om de nye dominanter ikke besidder produktionsmidler. De intellektuelle er embedsjægere. Embedsretten er i dag væsentligt stærkere end ejendomsretten. I selvejersamfundets epoke forholdt det sig omvendt.

Dette klassemæssige magtskifte fra ejendom til embede er gået hårdt ud over landbruget. Løgner om foreningen gjorde det først af med husmændene. Derefter blev gårdejerne sendt på lossepladsen. Nu koncentrerer økologismen sig om de tilbageværende storgårde. Nedlægges skal de ikke, men holdes nede. Næringsfrihedens dage er omme.

Ufrie vilkår har landmændene længe måttet tåle. Staten beskytter ikke grundlovens paragraf om ejendomsrettens ukrænkelighed. Den bestemmelse døde med nedkæmpelsen af selvejersamfundet. Derfor skal miljøkommissærerne heller ikke fremvise en dommerkendelse, når de uvarslet og uønsket af ejeren bryder ind på private besiddelser.

## Tiltrængt ny organisation

Økologismen er den mest antiliberala ideologi, der findes. Den går direkte efter ejendomsretten og

dispositionsfriheden. Lige siden 1968 har økologismen ført krig mod de materielle producenter. Øko-ideologiens bannerførere stopper ikke. Nye emner kommer hele tiden på banen. Nu er vandplaner, Grøn Vækst og randzoner på den boglige klasses program.

Landbrugets hovedorganisation yder ingen synlig modstand. Selv Danmarks Naturfredningsforening formår at trække Axelborgs topledere rundt i manegen.

Heldigvis er en tiltrængt alternativ organisation kommet til, nemlig Bæredygtigt Landbrug. Denne forening forlanger beviser på nødvendigheden af nye tiltag. Det er fødevareministeren og miljøministeren ikke i stand til give.

Formanden for Bæredygtigt Landbrug nægter derfor at efterkomme loven om en 10 meter bred dyrkningsfri randzone om søer og vandløb. Andre landmænd er med på ulydigheden. Loven om randzonerne ignoreres.

## Ministre råber op

De to ministre råber op. Det er umuligt. I dette land skal lovene holdes. Men skal de det? Er borgerne til enhver tid forpligtet til at rette sig efter Folketingets lovgivning? Det er ikke en selvfølge. Politikere og ministre gør det ikke selv.

Grundlovens bestemmelser adlydes ikke, selv om grundloven står over de almindelige love. Det er der allerede ovenfor givet eksempler på. Ejendomsrettens

ukrænkelighed og loven om næringsfrihed gælder ikke længere. Dispositionsfriheden er frataget ejerne. Staten ved bedre, hvordan en gård skal drives.

Nåh ja, men borgerne i bred almindelighed skal i hvert fald holde de givne love. Nej, så enkelt forholder det sig ikke. Den amerikanske Uafhængighedserklæring af 4. juli 1776 fortæller noget andet. Folkets ret til oprør er meget tydeligt angivet i erklæringen om menneskerettigheder.

Hvis regeringen ødelægger erhvervsfriheden med en række misbrug og overgreb, da har folket ret til, ja, pligt til at bortkaste et sådan styre. Lovgivere og ministre i Danmark har aldrig taget afstand fra Uafhængighedserklæringen, men hylder den tværtom hvert år i Rebild Bakker. Det må vel betyde, at den danske stat slutter op om oprørsretten.

## Ret til modstand

Lad os høre, hvad Den franske Menneskerettighedserklæring fra 1789 giver til kende: »Enhver politisk sammenslutnings mål er bevarelsen af menneskenes naturlige og umistelige rettigheder. Disse er: Frihed, ejendomsret, sikkerhed og ret til modstand mod undertrykkelse«. Også her gøres det begribeligt, at folket ejer en modstandsret, hvis frihedsrettighederne løbes over ende. Just det er tilfældet i Danmark. Ikke som et enkelt eksempel i dagen, men som en systematisk politik siden 1968.

## For tidligt fødte skal have bedre forhold



**ROLF EG KLINT SØRENSEN**

far til en ekstremt for tidligt født dreng  
Elmevej 6, Struer

**Præmature børn er et** af de mest oversete problemer i det danske samfund. Hvert år fødes omkring 4.500 børn for tidligt (før 37. graviditetsuge). De præmature fødsler udgør mere end 7 pct. af samtlige fødsler i Danmark. Ifølge en ny rapport fra SFI – Det Nationale Forskningscenter For Velfærd får mellem 1.000 og 1.500 børn fra hver årgang et handicap eller forsinket udvikling på grund af for tidlig fødsel.

Der er igennem de senere år sket en øgning på knap en fjerdedel af antallet af for tidlige fødsler, og vi kan derfor ikke længere lade stå til. Den medicinske teknologi udvikler sig hastigt inden for området, mens resten af det offentlige system ikke følger trop. I takt med, at flere og flere børn overlever den hårde start på livet, skal de offentlige tilbud følge med, så børnene får det liv, de har fortjent.

## Pressede budgetter

De kommunale budgetter er pressede, da det øgede antal af for tidlige fødsler resulterer i flere udgifter til børn med handicap, eksempelvis merudgifter og specialskoler. Rapporten mener endvidere, at der fra de præmature fødsler kan trækkes en streg til, hvorfor kommunernes udgifter til handicappede, psykisk syge og socialt udsatte er steget kraftigt de seneste 20 år.

Man vil kunne hjælpe de familier med præmature børn ved at gøre en del af de kommunale tilbud til udsatte familier lovpligtige. I dag er det kun dem, der henvender sig på kommunen for at søge hjælp, som opdages.

Ved at gøre hjælpen lovpligtig, er det ikke den enkelte familie, der skal "opdage" sit barns handicap eller forsinkede udvikling. Derimod skal det offentlige system, som i høj grad består af specialister med mange års viden og erfaring, hjælpe med at "få øje på" de børn eller familier med behov for støtte.

Der findes kommuner, der yder en ekstra indsats ved at oprette særlige tilbud til præmaturfamilier. Men mange kommuner sparer desværre tilbud som disse væk, da de ikke er lovpligtige, og derved har kommunen ingen forpligtigelse. De præmature børn bliver i høj grad svigtet på grund af den manglende hjælp, da man ved en tidlig indsats kan komme mange af senfølgerne i forkøbet og derved ændre et helt liv for de små børn. Der er derfor et stort behov for øget fokus og forskning inden for området, så der gribes flest muligt i vores sociale sikkerhedsnet.

Dette er et opråb til eksperter og politikere – et opråb om, at de bør indse disse problemstillinger og handle, inden man taber flere børn på gulvet på grund af et tungt og langsomt system.



## Hybridbiler til både korte og længere ture

**Torben Magnusson**  
Bredstrup Markvej 23, Fredericia

**Hvorfor er politikere** bange for hybridbiler? Opladningshybridbiler vil gøre det muligt at oplade bilen om natten, hvor el er billigst.

Samtidig kører de fleste bilister korte ture til hverdag og vil derfor kunne klare sig med hovedsagligt el som drivmiddel, hvilket burde kunne få politikere til at gå ind for dette.

For bilister betyder det, at de ik-

ke begrænses af elbilens korte aktionsradius, da benzinmotoren i en opladningshybridbil starter, når der ikke er mere strøm, og man derfor kan bruge bilen til både korte og længere ture.

Så hvorfor sætter politikere ikke

registreringsafgiften ned som på elbiler? Fordi det risikerer at blive en succes og koste indtægter på benzinafgifter. Politikere på begge fløje sætter skatteindtægter højere end el som brændstof og de mulige miljøgevinster.