



De forkælede unge

Niels Martin Vind
gymnasielærer, folketingskandidat (V)
Herthavej 3, Fredericia

I JP 5/8 beskrives det, hvorledes 3.185 af de 7.453 afviste studenter til landets universiteter enten ikke magter at søge korrekt eller bevidst forsøger at smutte over, hvor gærdet er lavest.

De unge studenter skyder skylden på manglende vejledning fra deres uddannelsessteder. Studenternes formand vil have mere hjælp og mener, at det er for dårligt, at man som 3.g'er selv skal henvende sig til studievejlederne for at få hjælp, da eleverne har alt for travlt med dansktime. Hjælpen bør i stedet skemalægges, mener formanden.

Stort potentiale

I min hverdag som gymnasielærer kan jeg garantere, at de unge har travlt med andet end at læse lektier. Dagens ungdom har et stort potentiale for at overskue skolegang, fritidsjob, fester og kærester.

Når de unge virkelig skal præstere og ikke kan skyde skylden for at fejle på andre, viser de, at de kan utrolig meget.

Vi skal bare derhen, hvor undskyldninger og pegen på andres ansvar ikke længere kan dække over en manglende personlig indsats.

Forældre og velfærdsstaten bør dæmpe deres omklamring af de unge og i stedet påpege deres personlige ansvar for deres handlinger.

Lad os glæde os over det rekordhøje antal optagne på de videregående uddannelser, og lad os håbe, at alle unge indløser deres potentiale i stedet for at iscenesætte sig selv som kuvøsebørn.

Noget sludder, Charlotte Sahl

Lis Nielsen
Hoffgaardsvej 10, Ringkøbing

Ang. videnskabsminister Charlotte Sahl-Madsens ønske, at 25 pct. af en ungdomsårgang skal have en akademisk uddannelse (JP 7/8): Det er noget sludder.

Akademikere går i "skole" det meste af deres liv og kender overhovedet ikke til livet udenfor, som vi andre lever det. De er nørd og dur ikke til ret meget andet end edb og it. Landet vil gå under, hvis det er sådanne personer, der skal føre Danmark videre. Det er til at græde over.

SKRIV TIL OS

■ Send gerne et læserbrev til Morgenavisen Jyllands-Posten på debat@jp.dk

■ Vi bringer kun indlæg alene sendt til JP og beder om, at indlæg markeres med "Kun for JP". Vi forbeholder os ret til forkortelser.

■ Breve sendes til: Debatredaktionen Jyllands-Posten Grøndalsvej 3, 8260 Viby J. Se også www.jp.dk

Jagten på den boglige viden

De boglige studier skaber ikke en bedre økonomi, men tærer på samfundets ressourcer.



STEEN STEENSEN

Lejrevej 24, 1.
Brønshøj

Højere uddannelse er vejen til velstand. Det er lovgivernes holdning. Regeringen udtrykker sig i tilsvarende vendinger. Flere penge til universiteterne er vejen frem, flere studerende og mere forskning. En massiv part af det boglige borgerskab slutter op om denne målsætning. Og også i Danmarks Radio.

Mange forældre mener det samme, især mødre og fædre fra overklassen: Den akademiske verden lægger meget vægt på social arv, børnenes ve og vel og fremtid prioriteres højt. "Ind på universitetet," lader forældrene teenageren forstå, og du brolægger en spændende, udfordrende og behagelig rute i tilværelsen. Livsindkomsten er høj, og lovgivningen og den politiske korrekthed er på din side. Vi ønsker det bedste for dig.

Ethvert tænkeligt godt råd taler

til gunst for en akademisk karriere; for eksempel udsættes helbredet ikke for fysiske belastninger, levetiden er længere og den sociale trykthed større. Og hvad med den udvidede frihed og fritid og det større kulturforbrug?

Privilegier på toppen

På samfundets top definerer du også, hvad der er progressivt og reaktionært. Dette privilegium skæpper mere i kassen, end du i øjeblikkets stund begriber.

Ungdommen synes at lytte til råd af den type. I år var der flere ansøgere end nogensinde til de videregående uddannelser, og flere blev optaget. Men hvilken virkning vil den fortsatte styrkelse af den akademiske verden få for samfundet?

Er det sandt, at boglige uddannelser gør nationens formue større? Eller indebærer de akademiske studier en byrde for befolkningen?

Velstand skabes ved produktivt arbejde. Den mening gjorde sig gældende i selvejersamfundets epoke. Flid og dygtighed i landbruget avler rigdomme, det samme gør hårdt arbejde i fiskeriet og

lange arbejdsdage i selvejende familiebrug. Energiske tiltag i industri og håndværk forøger også landets velstand. En kreativ transportsektor hjælper desuden til. Produktivitet får pengedyngen til at vokse. Driftige handelsmænd er med på det rigdomsskabende hold. Et velstandssamfund forudsætter en beskeden stat og tilbageholdende politikere. Selvejet og markedets selvregulerende kræfter er kilden til rigdom.

Denne tale er forstummet. En social omvæltning tog fart i 1960'erne. Universiteterne stormede frem og dermed en højt uddannet boglig klasse. Og det har ændret meget. Det er slut med selvejersamfundets toneangivende position. Universiteternes kandidater er nu ordførende.

En unødigt ulighed

De intellektuelle behersker definitionerne og besidder magten til at gøre deres eget styrkefelt til platformen for social succes. Trumfen hedder boglig viden. Den lukkede munden på produktionsarbejderne og de næringsdrivende.

En unødigt ulighed er sluppet

løs. De højere skoler udruger embedsøgere. Forbløffende hurtigt erobrede kandidaterne den politiske scene. Det satte gang i den politiske aktivisme. Flere skriveborde blev opstillet i statsapparatet, i regioner og storkommuner. Inden længe var ejendomsretten underlagt embedsretten.

Tærer på ressourcerne

Skaber de boglige studier en bedre økonomi? Nej, tværtimod, de tærer på samfundets ressourcer. Skoling koster enorme summer. Alt for mange studieretninger er uproductive. Formentlig formår kun den naturvidenskabelige linje at give overskud.

Regningen ender hos de mennesker, som har slidt meget lidt på skolemateriellet. Arbejdsbrigaden herfra klarer ikke at afvise fakturaen fra skattevæsenet. Kolossale beløb ruller fra de producerende til de vegeterende. Konklusionen er ligetil. Væksten i de videregående uddannelser tærer på velstanden. Til gengæld forøges magten i det elitære miljø. Og uligheden vokser. Det er alt sammen til ulykke for landet.

Vi kommer til at mangle højtuddannede unge

Charlotte Rønhof
forskningspolitisk chef i DI

God grund til at afvise studerende, skriver JP 5/8. Det viser sig nemlig, at mange af årets studiesøgende ikke havde de rette kvalifikationer til at blive optaget på den ønskede uddannelse.

Men selv om det så kun er godt 4.000 og ikke knap 8.000, som først antaget, der er blevet afvist, vil tallet alligevel vokse voldsomt

de kommende år, hvis ikke universiteterne og regeringen øger antallet af studiepladser.

Ungdomsårgangene – og dermed også talentmassen – vokser nemlig også.

En fremskrivning fra DI viser, at Danmark i 2030 kommer til at mangle 30.000 højtuddannede.

Så selv om der er tale om et rekordstort optag, hvor de unge i høj grad har søgt de tekniske og naturvidenskabelige uddannelser,

som arbejdsmarkedet sukker efter, er det desværre ikke nok.

Flytning til udlandet

Det er muligt, at universiteterne med meldingen om ukvalificerede ansøgere vil melde hus forbi i forhold til flere studiepladser, men det får ikke de danske virksomheder til at aflyse deres behov for højtuddannet arbejdskraft. Hvis ikke der er tilstrækkeligt med dygtige unge danskere til at udføre ar-

bejdet, så står virksomhederne reelt ikke med andre muligheder end at flytte aktiviteterne til lande med sikkerhed for kvalificeret arbejdskraft.

Det er ikke alle, der skal på universitetet – og selvfølgelig ikke dem, der ikke er kvalificerede. Men i det omfang, der er kvalificerede ansøgere, der søger de uddannelser, arbejdsmarkedet efterspørger – ja, så er det jo temmelig tosset ikke at lade de unge dygtiggøre sig.