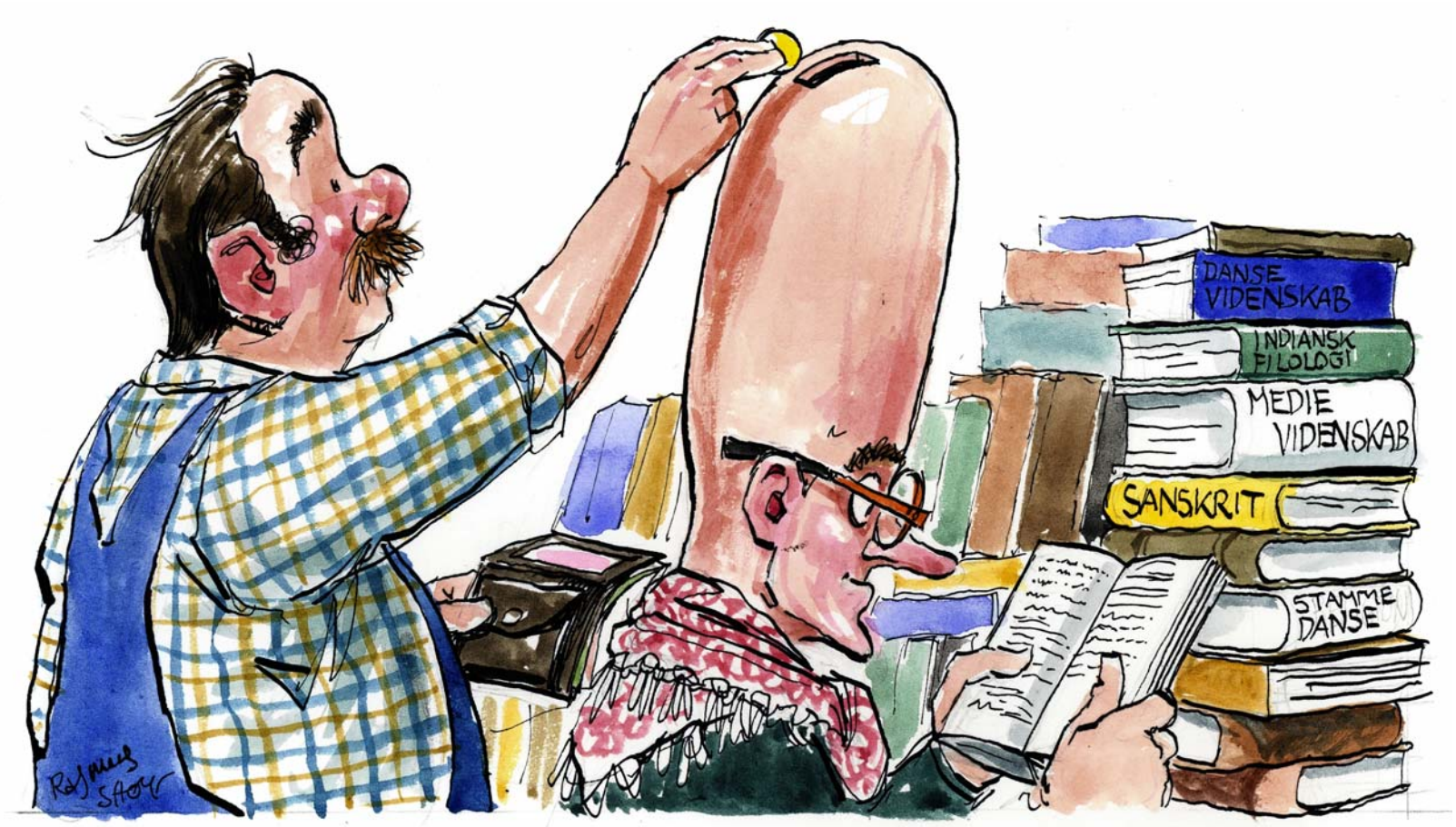

En økonomisk belastning

Hovedparten af de videregående studier er en underskudsforretning for samfundet.

STEEN STEENSEN
historiker og forfatter
Lejrevej 24
Brønshøj

Universiteterne skal have flere penge. Det er politikernes hensigt fortløbende at forøge antallet af elever til de højere skoler. 25 pct. af en ungdomsårgang bør læse på universitetet i 2020. Desuden agter de folkevalgte at investere massivt i forskningen.

Skolingen koster enorme summer. I Danmark er den offentlige undervisning gratis og det på alle niveauer. Pengene ruller i en livlig strøm fra de materielt producerende til bøgernes granskere. Men det er ikke noget problem, hævder det intellektuelle borgerskab, de videregående studier giver et økonomisk afkast til samfundet. Uddannelse er vejen til velstand. Denne sætning synes at være den mest repeterede i tiden. Midler til oplæring af kandidater og til forskning betaler sig rigeligt i kroner og øre. Heller ikke den overdådige uddannelsesstøtte til de studerende ænder ved det forhold, at gratis undervisning er godt for alle. Ingen etiske problemer i det.

Jo, der er. Universiteterne udgør en økonomisk belastning for det menige folk. At argumentere for det modsatte standpunkt forekommer håbløst. Af gode grunde foreligger der ingen videnskabelige undersøgelser af emnet.

Den boglige klasse er ikke interesseret i en opgørelse over studiernes fordele og ulemper for landet som helhed. Det er uden for al tvivl, at flertallet af studieretningerne ikke ejer skyggen af mulighed for at give overskud.

I Danmark år 2007 valgte 37,7 pct. af universiteternes nye kuld studier i samfundsvidenskab. Humaniora tegnede sig for 30,8 pct. af årgangen. Kun 14,9 pct. af de studerende gav sig i kast med naturvidenskaberne.

Når der er tale om penge, må det formodes, at kun naturfagene formår at give et økonomisk afkast til samfundet.

Samfundsvidenskaberne, statskundskab og politologi med videre i kategorien forøger næppe landets velstand. Umiddelbart tryller studier i sociologi, kriminalitet og ungdomskultur ikke positive tal frem på bundlinjen. Mande- og kvindestudier, feminisme og kønsforskning får vist aldrig pengedyngen til at vokse, og hvad med granskninger i krop og bevidsthed?

Den herskende klasse

Samlet set synes humaniora heller ikke at være et profitabelt foretagende for samfundet.

Studier i indisk kultur, sanskrit, sprog og religion er ganske givet interessant. Det er koreanske studier og afrikanske skikke også. Og hvad med arkæologi, dansevidenskab og visuel kultur for ikke at tale om film- og medievidenskab? Kunsthistorie, islamiske miniaturemalerier, antropologi og indianske sprog lyder ligeledes spændende. Men kan det gå rundt?

Nej, det er udelukket. Hovedparten af de videregående studier er en underskudsforretning for samfundet. Men det er alt sammen indbringende for aspiranterne til den herskende klasse, men betale for studierne vil de ikke. Hvorfor skulle de også selv finansiere deres sociale opstigning, når de ikke behøver det? Regningen sendes til de mennesker, som har slidt meget lidt på skolemateriellet.

Sagt med en slagsætning, de producerende klarer ikke at afvise fakturaen fra de vegeterende.

Eksotiske studier giver måske ikke umiddelbart en økonomisk gevinst, indrømmer de viderekomne i boglige fordybelser tøvende, men den erhvervede viden gavner i sidste ende alle.

Uddannelsesniveauet højnes i samfundet. Flere mennesker bliver i kraft af studierne dygtigere. Litteratur studeres, bøger skrives, og det kulturelle niveau løftes. Kulturarven bør man også tænke på.

Bevares, disse argumenter rummer utvivlsomt nationale værdier. Det står imidlertid fast, at universiteterne udgør en økonomisk belastning.

Samtidig øges uligheden mellem mennesker. Men skoleverdenens konklusion er ufortrødent enslydende: Gratis undervisning, uddannelsesstøtte, frit studievalg og fri forskning er et alment gode. Uddannelse og videnskab i verdensklasse er nødvendig, hvis landet skal stå sig i den globale kappestrid.

Nej, det forholder sig omvendt.

Kritik på et meget spinkelt grundlag

Hans Henrik Møller
Skåningevej 22, Ålsgårde

Lektor Anders Hougaard beklager sig i sin kronik "Mørkets hjerte" den 4/8 højlydt og længe over danske soldaters optræden og fremfærd i Afghanistan.

Det gør han alene på baggrund af Janus Metz' såkaldte dokumentarfilm "Armadillo", der følger danske soldater i kamp i Afghanistan.

På dette mildest talt spinkle empiriske grundlag konkluderer Anders Hougaard, at danske soldater er en flok angste og storskrydende drengerøve, der sprænger uskyldige afghanske børn i stumper og stykker, gennemhuller civile og brutalt nedslagter og likviderer stakkels sårede talebanere.

AH er lektor i sprog og kommunikation, hvilket kan være årsagen til hans helt fatale mangel på en nuanceret opfattelse og forståelse af de ekstremt komplekse forhold, som hersker i forhold til væbnede konflikter på den internationale arena. Jeg finder det stærkt forurolig ende, at en universitetsuddannet lektor, der vel på et eller andet tidspunkt i sin uddannelse har stiftet bekendtskab med de akademiske og videnskabelige krav om en sober og nuanceret tilgang til problemstillinger, på et så spinkelt grundlag opkaster sig til dommer over danske soldater, dansk forsvar samt den førte sikkerheds- og udenrigspolitik.

En vred pacifist

Det er såmænd helt i orden, at AH sidder derhjemme i sit hjem og giver den som vred pacifist, men det er ikke o.k. på groveste måde at generalisere, latterliggøre og tilsvine de mennesker, som arbejder under de mest hårrejsende forhold for at medvirke til at løse problemerne i Afghanistan.

Til slut vil jeg gerne understrege – hvilket måske kommer som en overraskelse for AH – at krigsførelse til alle tider har været beskidt, grumt og forfærdeligt, og nutidens kampsituationer i det sydlige Afghanistan er ingen undtagelse. De soldater, der på Danmarks og mange andre staters vegne deltager i denne kamp, forsøger hver dag og på hver deres måde at distancere sig fra alt det ubehagelige og farefulde – bl.a. gennem en udbredt form for ironi og galgenhumor, der bestemt ikke er egnet til gengivelse på et biograflærred. Jeg håber, at AH trods sin chokerende oplevelse af virkeligheden i en lille biograf i Ry alligevel må få en god og tryg sommer.

KORT SAGT

En grim tanke

Der er efterhånden så langt imellem, hvad Helle Thorning siger og gør, at man som vælger ikke mere kan bruge hende som emne til statsministerposten, eller for den sags skyld som ministeremne. Man vil jo hele tiden gå med en grim tanke i hovedet: Er det nu rigtigt, når hun udtaler sig?

Peter Larsen
Bakken 10, Hornslet

Brugtbilstesten

Jeg vil gerne opfordre de vælgere, som overvejer at stemme på "rød stue" ved det kommende valg at underkaste folketingskandidaterne den effektive brugtbilstest: Tør jeg købe en brugt bil af Helle Thorning-Schmidt, som er klargjort af Villy Søvndal og synet og godkendt af Ole Sohn? Nej, vel?

O. Dürr Jensen
Gl. Landevej 188, Herning

Den sidste forklaring

Nu har man fået en ny forklaring fra Helle Thorning-Schmidt vedrørende ægtefællens ophold (besøg) i Danmark. Er dette mon den sidste forklaring? Som vælger må man blot konkludere, at når en statsministerkandidat ikke har styr på personlige forhold, hvordan kan man så politisk tro, at Danmarks ledelse kan betros en sådan usikker optræden?

Erik Svalmstrup Olsen
H. P. Olsens Vænge 32, Taastrup

Hvor ringe kan vi blive?

Uanset hvad kan man da ikke være bekendt at chikanere hjemmehjælpere, sådan som det omtales i JP 6/8. Deres løn er næppe at råbe hurra for, deres arbejdstider og –forhold næppe heller. Ret lidt af opmærksomheden på dem, der får en løn, der tælles i millioner, vel nærmest kun har et arbejde, der består i at skrue hætten af fyldepennen et par gange om dagen. Social skævhed der vil noget.

Hans Baun Frederiksen
Østerallé 18, Odder

Hukommelsessvigt

Britiske forskere har offentliggjort en undersøgelse af D-vitamin i blodet kombineret med udviklingen af demens (hukommelsessvigt). De undersøgte 858 voksne over 65 år i seks år. Det viste sig, at personer, der havde D-vitaminmangel, havde 60 pct. højere risiko for at få demens i forhold til dem, der havde tilstrækkeligt med D-vitamin.

Karl Favrbo
civilingeniør
Lærkevænget 9, Sundby L, Nykøbing F

SKRIV TIL OS

- Send gerne et læserbrev til Morgenavisen Jyllands-Posten på debat@jp.dk
- Vi bringer kun indlæg alene sendt til JP og beder om, at indlæg markeres med "Kun for JP". Vi forbeholder os ret til forkortelser.
- Breve sendes til: Debatredaktionen, Jyllands-Posten, Grøndalsvej 3, 8260 Viby J. Se også www.jp.dk