



I økologismens kvælergreb

En tilsyneladende uundgåelig udvikling er på vej til at drukne selvejet i en syndflod af regler.



STEEN STEENSEN
historiker og forfatter
Vesterled 11, Ranum

mod kapitalismen. Beskyldningerne om de næringsdrivendes forurening gjorde ende på selvejer-samfundets epoke. Ingen ideologi er så stærk som den, hvis tid er inde. Men også de intellektuelles tid var inde.

Men hvilke konsekvenser fik den økologiske krigsførelse for landbruget?

Et uovertruffent effektivt våben

Som et våben i klassekampen synes økologismen uovertruffen i effektivitet. Landmændene er blandt de hårdest ramte. Miljøkommissærerne lægger ikke fingre imellem. Tusinder af familier er gået ned. For alle tilfældes skyld henvises der til bogen "De intellektuelles magtovertagelse - og regimente", der nøje beskriver denne tragiske udvikling.

Den økologiske krigsførelse indeholder tre elementer; løgner, undertrykkelsen og udbytningen. Rækkefølgen ligger fast.

Først udbredes løgner om den allestedsnærværende forurening. Løgner er stor. Vi har aldrig haft så rent, grønt og nærende et sam-

fund som det nuværende. Den forureningshistoriske udvikling er forløbet i den stik modsatte retning af, hvad miljøbevægelsen hævder.

Dernæst løber undertrykkelsen af stablen. Forskere, journalister og politikere kræver restriktioner og forbud. Landmændene er de værste forurenere! Den er de folkevalgte også med på, og regelmaget vælder ind over erhvervet.

Der findes ingen instanser i Danmark, som kender antallet af miljøregler i landbruget. Landbruksrådet er blank i emnet. Det er landbrugets forskningscenter i Skejby også - sammen med sriben af ministerier. Hele rækken melder pas.

Ingen vil spørge til omfanget

Værre er det, at ingen vil spørge til mængden. Heller ikke landboforeningerne. Undertegnede har desuden rettet henvendelse til en række folketingsmedlemmer. Men nej, de pågældende vil ikke i folketingsalen spørge miljøministeren, der i så fald er tvunget til at sætte en optælling i gang.

En gårdejer er på herrens mark. Ingen af de talrige miljøregler er forankret i tradition og sædvane. Det hele er væltet ind over landbruget som en flodbølge. Før 1968 var en gård politik-fri zone. I dag ved landmanden ikke, hvad regelmassen foreskriver. Hvad er forbudt? Hvilken straf udløser en overtrædelse? Uklarhed over hele linjen. Det kan et ordentligt samfund ikke byde et erhverv.

Efter løgner og undertrykkelsen kommer udbytningen. Ustandselig er der krav om investeringer i nyt materiel, bygninger og driftsformer. Miljøafgifter og bøder truer tillige eksistensen. Og hvad med betalingen for en kontrol, som ingen selvejer ønsker? Mistilliden og nedværdigelsen tæller også for en familie. Det er smertefuldt at være taber i en klassekamp.

Antallet af miljøregler i landbruget må frem i lyset. Mængden vil ryste byboerne. Gid Jyllands-Posten tager affære. Et vedholdende pres på miljøministeren kan ikke undgå at give resultater. At miste så mange selvejere tåler et frit samfund ikke.

KORT SAGT

Økonomiske problemer

Flere og flere bliver ved fogedens hjælp sat ud af deres lejebolig, fordi de ikke betaler huslejen. De fleste er borgere, der ikke kan styre økonomien. Det er kostbart for samfundet, dels at få dem sat ud ved fogedens hjælp, dels mange måneders manglende huslejebetaling og dernæst genhusing. Mange af familierne har børn, for hvem disse situationer er traumatiske. Derfor er det eneste rigtige, at kommunen trækker huslejen, før understøttelsen udbetales. Hvis personer er i arbejde, må boligselskabet kontakte kommunen, så der kan træffes en aftale med lejerne.

Lene Kaspersen
Eremitageparken 24 1, Hjørtevær, Kgs. Lyngby

Uforskammede værter

Man græmmes, når man hører, hvordan visse studieværter på DR behandler de gæster, der er blevet bedt om at komme for at uddybe forskellige emner. For nogen tid siden havde Lene Johansen bl.a. Venstres Peter Christensen inde til debat, og da han ville udtale sig om emnet, sagde hun: »Du skal ikke svare på noget, jeg ikke har spurgt dig om.« Mage til flabetthed skal man lede længe efter. 9/3 blev en gæst nærmest krydsforhørt og anklaget af Klaus Bundgård Poulsen i sagen om de udenlandske læger. Da interviewet var forbi, sluttede KBP af med: »Vi holder øje med dig.« Tænk at stå og true manden.

Anne Grethe Ellegård
Godthåbvej 1, Boest, Nørre Sneede

Forbyd halalslagtning

Til det nye dyrevelfærdsparti. Husk lige at få halalslagtning forbudt.

Jens Terp
Elkærvej 4, Tversted, Blindslev

Frie meninger

Anne Regitze Nieling afviser Bent Hvoslevs kritik i sin kronik af "frisindede præsters" fortalen for vielse af homoseksuelle par som et »lidt besynderligt sammensurium af konservativ kristendomsforståelse, venstreorienteret ideologi og fejllæst Kierkegaard«. (JP 15/3). ARN afslutter sin afvisning med at undre sig over, at JP valgte at bringe Hvoslevs kronik. Og jeg fortsætter, hvor ARN slap: Er du uenig med mig, skal du holdes ude af debatten, så JP kan blive et udstillingsvindue for korrekte meninger. ARN, du er ikke mindre rummelig end Hvoslev, skriv i en avis, der deler din elitære arrogance, så JP forbliver det forum, der afspejler forskellige holdninger, også dine.

Flemming Bengtsson
Søndre Fasanvej 65, Frederiksberg

Er den katolske kirke et hyklerisk morads?

Jørgen Krølner
Bakkedraget 13, Ebeltoft

Gang på gang læser vi i aviserne om seksuelle overgreb udøvet af katolske præster mod drenge og piger. Det har fået mig til at overveje, om den katolske kirke er et moralsk morads.

Lad mig stille disse spørgsmål: Hvordan kan den katolske kirke tale om kærlighed til mennesket og sige, at ethvert menneskeliv er helligt? Den katolske kirke ekskommunerede en pige på 13 år, der er blevet misbrugt af sin far og

skulle føde tvillinger, men i stedet fik foretaget en abort. Er det kærlighed til den lille pige og hendes liv?

Hvis aborten ikke var blevet foretaget, ville den stakkels pige være død under fødslen. Under alle omstændigheder ville de ufødte tvillinger være døde. Var det udtryk for kærlighed til og respekt for den levende pige liv?

Den samme kærlighed til menneskelivet og ufødte børn får den katolske kirke til at forbyde prævention, herunder brug af kondomer. Resultatet er, at millioner af

mennesker i Afrika dør af aids. Er det et udtryk for kærlighed til mennesket og ønsket om, at liv skal bestå?

Den katolske kirke fordømmer homoseksuelle forbindelser. Er det derfor, så mange præster misbruger drenge og kormedlemmer seksuelt? Gælder fordømmelsen ikke for præster? Tænk på sagerne fra Boston og andre steder i Amerika. Når det blev konstateret, at en præst havde misbrugt drenge, blev han blot forflyttet et andet sogn. Til nye drenge?

Når jeg læser om disse ting, ser

jeg altid for mig alle de gamle små sortklædte damer, der kravler op ad Aracoeli-trappen i Rom for at komme ind i kirken Santa Maria in Aracoeli.

Er det virkelig deres beskedne midler, der skal bruges af kirken til betaling af de erstatningskrav, der er rejst mod kirken på grund af kirkenes præsters fordømmelige handling mod børn?

Og så ruller der en ny sag i Tyskland. Får sagerne om kirkens misbrug af børn aldrig nogen ende? Er den katolske kirke et hyklerisk morads?

SKRIV TIL OS

■ Send gerne et læserbrev til Morgenavisen Jyllands-Posten på debat@jp.dk

■ Vi bringer kun indlæg alene sendt til JP og beder om, at indlæg markeres med "Kun for JP". Vi forbeholder os ret til forkortelser.

■ Breve sendes til: Debatredaktionen, Jyllands-Posten, Grøndalsvej 3, 8260 Viby J. Se også www.jp.dk